

Jiří Payne, Svobodní

1. Jaké jsou 3 největší problémy pražského zdravotnictví?

Praha má oproti ostatním částem republiky vysoce nadstandardní zdravotnickou péči. Zdravotní péče nepatří do běžné kompetence samosprávy a je špatné, když se samospráva pokouší řešit problémy, které spadají do kompetence vlády.

2. Co konkrétního hodláte udělat pro zlepšení pražského zdravotnictví, budete-li zvolen/a?

Nedomnívám se, že by samospráva měla jakkoli zasahovat do kompetence, která jí nepatří. Do kompetence města spadá provádění odvodů branců, což by nastalo pouze v mimořádné situaci. Dále spadají do kompetence města výběrová řízení na poskytovatele zdravotních služeb, které jsou hrazeny pojišťovnami. Pojišťovny potom k výsledkům výběrového řízení přihlížejí, avšak nemusí podepsat smlouvu. Praha by mohla usilovat o co nejpružnější vyřizování této agendy.

3. Jak hodnotíte dostupnost základní péče tedy praktických lékařů a ambulantních ve vašem městě, jak byste jí případně zlepšili?

Základní péči poskytují lékaři buď jako samostatně podnikající osoby nebo ve zdravotnických zařízeních. Jakýkoliv zásah obce do této sféry a pokusy nějak rovnováhu nabídky a poptávky vylepšovat poškozuje tyto podnikající osoby a stav v dlouhodobé perspektivě pouze zhoršuje. Město by mělo usilovat o spravedlivé nediskriminační podmínky pro všechny poskytovatele zdravotní péče.

4. Jak byste navrhovali řešit situaci, na kterou si stěžuje ředitel Pražské ZS, že sanitky ZS musejí objíždět řadu pražských nemocnic, než se jim podaří umístit pacienta?

Pokud by tomu tak bylo, byla by podle platných zákonů udělena pokuta, případně by muselo být zahájeno řízení v rámci lékařské komory nebo by muselo být zahájeno trestní stíhání pro neposkytnutí lékařské péče. Pokud vím, tak k tomu nedošlo. Domnívám se, že jde spíše o nedorozumění.

5. Plánujete převést Bulovku a Thomayerovu nemocnici pod Prahu, případně za jakých okolností?

Nedomnívám se, že by převedené nemocnic do vlastnictví Prahy bylo pro Prahu výhodné. Pouze by to zatížilo obecní rozpočet. Přitom povinnost zabezpečit lékařskou péči má vláda. Zejména Bulovka plní pro vládu některé důležité funkce (epidemie, šíření infekcí). Mnohem lepší by bylo najít partnera, který by byl ochoten do nemocnice investovat a provozovat ji. Praha by mohla investici kompenzovat například odpovídající úpravou nájemného.

6. Pokud bude Thomayerova nemocnice pod Prahou, jak byste jednal(a) s památkáři, kteří brání opravě budov, které jsou v havarijním stavu (památkáři povolí např. výměnu oken jen tehdy, pokud budou špaltová, ta ale stojí mnohokrát více a nemocnice na ně nemá)?

Provozovat zdravotnické zařízení v budovách, které jsou památkově chráněné a navíc nebyly postaveny pro účely nemocničního provozu je nevhodné. V principu je možné požádat o příspěvek na rekonstrukci památky, tedy i na špaltová okna. Pokud by provozovatel nespadal do veřejnoprávní kategorie, určitě by v dlouhodobé perspektivě zvažoval alternativní umístění nemocnice. I na tomto příkladu se ukazuje, že je nevhodné, aby samospráva provozovala zdravotnická zařízení.

7. Kolik korun jste připraveni do Bulovky nebo Thomayerovy nemocnice investovat? Jak se chcete vypořádat s dluhy Bulovky?

Jak jsem již naznačil, obec by měla hledat jiné řešení, než jsou investice.

8. Plánujete úpravu nájemného u nemocnice Bulovka, které je v současnosti na symbolické úrovni?

V rámci perspektivního vyřešení problému musí být nájemné na tržní úrovni, protože jinak by to poškozovalo konkurenční poskytovatele zdravotní péče a bylo by to nespravedlivé. Z nájemného se musí vytvářet fond na údržbu budovy. Je trestuhodné, že město doposud nepečovalo o budovy řádným způsobem.