

### **1. Jaké jsou 3 největší problémy brněnského zdravotnictví?**

Brněnské zdravotnictví přináší stejné problémy, jako zdravotnictví v celé České republice. Je to především obrovská nákladnost pro daňové poplatníky. Dále obrovská neefektivita ve vynakládání prostředků. A dále to, že zdravotnické služby vycházejí vstříc poptávce pacientů jen druhotně, prvotně totiž vycházejí vstříc především politikům, úředníkům a státním pojišťovám.

### **2. Co konkrétního hodláte udělat pro zlepšení brněnského zdravotnictví, budete-li zvolen/a?**

Z pozice zastupitele města bohužel není příliš velký prostor pro zlepšení zdravotnictví. Městští politici mohou za současné legislativy nanejvýš přeměrovávat a ovlivňovat toky veřejných peněz, což rozhodně není předmětem činnosti Svobodných. Budeme-li ovšem zvoleni do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, budeme prosazovat možnost skutečné konkurence mezi zdravotními pojišťovnami a prostor pro svobodnou soutěž i v českém zdravotnictví.

### **3. Jak hodnotíte dostupnost základní péče - tedy praktických lékařů a ambulantních ve vašem městě, jak byste jí případně zlepšili?**

Dostupnost zdravotní péče v Brně je adekvátní nákladům na ni, neexistenci svobodné soutěže a celkovému systému zdravotnictví v České republice. Tedy dostupnost je reálně horší než ve svobodné společnosti, nicméně mnohem větším problémem než dostupnost jsou náklady na ni pro daňové poplatníky.

### **4. Provozování zdravotnických zařízení (ZZ) ve formě příspěvkové organizace přináší řadu nevýhod, uvažujete o změně právního postavení ZZ spadajících pod město -/ano/ne a proč?**

Největším problémem zdravotnických zařízení ve vlastnictví státu, krajů a měst není jejich právní forma, nýbrž to, že jsou ve vlastnictví veřejného subjektu. V takové situaci se samozřejmě dá diskutovat o vhodnosti jednotlivých právních forem, nicméně problém je to relativně marginální. Změna formy z příspěvkové organizace na příklad na obchodní společnost sice změní mnohé parametry, ale nejlepším řešením je samotná změna vlastníka z veřejného na soukromého.

### **5. Máte odhad, jak vysoké investice bude muset město vynaložit do své polikliniky v Zahradníkové ul. a případně dalších zdravotnických zařízení, provozovaných městem?**

Město na polikliniku ani jiná svá zařízení nemusí nutně vynakládat nic, i když samozřejmě vlastníků, v daném případě město, musí zařízení udržovat. Nicméně ideální cestou by bylo, aby vlastníkem nebylo město, kraj nebo stát, nýbrž aby byla zařízení prodána transparentně nejvyšší nabídce do soukromých rukou. Právě tak by město nemuselo na tato zařízení vynakládat žádné investice.

### **6. Mělo by Brno zvýšit počet lůžek dlouhodobé péče? Jakým způsobem by to mělo provést (nové stavby, přestavby stávajících – kterých – budov), jaké si to vyžádá náklady a z jakých prostředků by měly být hrazeny?**

Město, kraje ani státy by neměly podnikat, a to ani ve zdravotnictví. Podnikání subjektů veřejné moci, které tím samozřejmě vynakládají prostředky daňových poplatníků, je nejen neefektivní, ale znamená nekalou konkurenci pro skutečné - soukromé podnikatele.

### **7. Jak hodnotíte spolupráci státních a městských zařízení zdravotnických zařízení v Brně?**

Spolupráce státních a městských zdravotnických zařízení v Brně odpovídá jejich charakteru, tedy že státní i městská zařízení jsou ve veřejném vlastnictví a navíc součástí systému českého zdravotnictví. Vlastník obou typů zdravotnických zařízení je formálně odlišný, z čehož logicky pramení určité

nesoulady. Města, kraje ani města by v ideální svobodné společnosti žádná taková zařízení neměly vlastnit ani provozovat, neměly by podnikat, a to ani ve zdravotnictví.